



Příloha č. 5 – Měření známosti dané instituce a postojů k ní

Metoda slouží pro zjišťování dvou hlavních údajů u každé dotazované cílové skupiny.

Prvním dotazem zjišťujeme míru známosti sledované instituce a druhý dotaz pokládáme jen respondentům, kteří instituci znají, a zjišťujeme, zda k ní zauímají příznivý nebo nepříznivý postoj.

Následuje popis metody.

A. Míra známosti instituce (povědomí o škole)

Příklad otázky: *Znáte školu XY? nebo: Co víte o škole XY?*

Odpověď na první otázku šetření nás informuje o tom, zda veřejnost, respektive cílová skupina, o uvedené instituci – škole ví.

Pro vyhodnocení můžeme použít následující pětistupňovou škálu:

1. Neznám ji, nikdy jsem o ní neslyšel.
2. Slyšel jsem o ní jen něco málo.
3. Zním ji.
4. Víím o ní poměrně hodně.
5. Zním ji velmi dobře.

Pokud většina dotazovaných zaškrtně (nebo při dotazování použije) odpověď 1 nebo 2, svědčí to o tom, že škola má problém v informování veřejnosti o svém působení.

B. Stupeň přízně, který k ní respondenti pociťují (postoj ke škole)

Těm, kteří vyjádřili povědomí o instituci nebo ji dobře znají (odpovědi 3–5), můžeme položit následující dotaz, který vyjadřuje postoj respondenta vůči škole (do jaké míry je instituci příznivě nakloněn).

Příklad otázky: *Vyjádřete prosím pomocí následujících možností váš postoj, vaši náklonnost ke škole XY:*

1. velmi nepříznivý,
2. spíše nepříznivý,
3. je mi to jedno (neutrální),
4. spíše příznivý,
5. velmi příznivý.



Vyhodnocení

Zvažujeme dva údaje. Můžeme je hodnotit jako dvě dimenze:

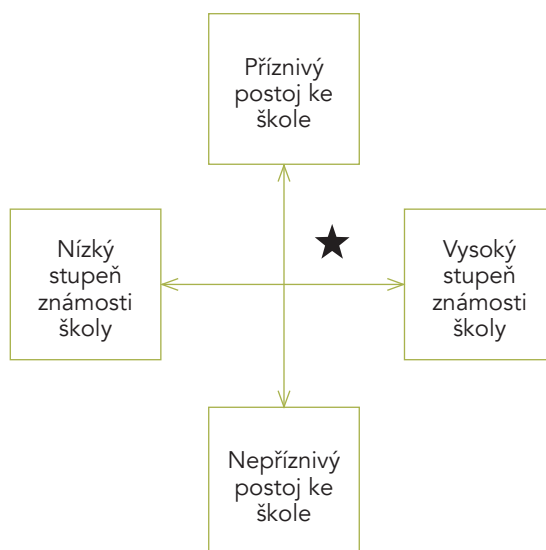
A. Instituce je u cílové skupiny známá – neznámá (osa x).

B. Respondenti, kteří instituci znají, vyjádřili svůj postoj k ní jako příznivý – nepříznivý (osa y).

Výsledky si můžeme vynést do jednoduchého grafu, ze kterého je zřejmá image instituce. Pokud bude šetření prováděno např. pro základní školu ve středně velkém městě nebo pro střední školu v regionu, můžeme zjistit postavení image sledované školy ve srovnání s ostatními školami. Z uvedeného naopak vyplývá, že tento způsob měření image nemá, zejména pokud jde o první údaj, smysl pro školu, která je jediná v malém městě apod.

Jestliže většina dotazovaných použije pro vyjádření svého postoje k instituci u otázky A možnosti 1–3, pak je zřejmé, že instituce má negativní image.

Image školy – příklad



Vyhodnocení výsledků (stručně)

Výsledky dotazování v jednotlivých otázkách zpracováváme tak, že četnosti odpovědí ve škále vynásobíme bodem přiděleným položce (např. 3 pro: Znáám ji.), sečteme hodnotu za všechny vynásobené položky a vydělíme celkovým n = počtem dotázaných. Výsledek potom zaneseme na označenou osu, kde střed má při pětistupňové škále hodnotu 3.

Nevýhody

Pro podobné šetření je nutné realizovat dotazování v terénu. U středních a vyšších škol je na to možné použít vyškolené studenty, u základních škol je to problematické.

Vážnou otázkou zůstává výběr vzorku respondentů. Nejsnazší je provést např. pouze anketu v obci při jejím rozdělení na čtvrtě či části a respondentů podle pohlaví a věku. Reprezentativnost souboru bude problematická, ale domníváme se, že to nic nemění na užitečnosti podobného průzkumu a jeho využitelnosti např. v diskuzi ve sboru školy o její image.

Zdroj: EGER, L., EGEROVÁ, D., JAKUBÍKOVÁ, D. *Strategie rozvoje školy*. Plzeň: Cehtuma, 2002.